

O.0002.11.2018

Protokół Nr LI/51/2018
z LI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Wiśniowa, która odbyła się
w dniu 1 października 2018 r.

LI nadzwyczajna sesja Rady Gminy Wiśniowa trwała od godz. 16.00 do godz. 17.15 w sali posiedzeń w Urzędzie Gminy w Wiśniowej. W sesji uczestniczyli:

- 12 Radnych Gminy Wiśniowa – wg załączonej listy obecności (nieobecna radna Zofia Cierpiał, radny Kazimierz Pęczar, radny Stanisław Rokosz)
 - sołtysi sołectw gminy Wiśniowa – wg załączonej listy obecności
 - Wójt Gminy Wiśniowa – Marcin Kut
 - Sekretarz Gminy Wiśniowa – Jacek Rybczyk
 - Skarbnik Gminy Wiśniowa – Maria Przysaś,
- Protokołowała: inspektor UG – Anna Pilut

Sesję prowadził: Przewodniczący Rady Gminy – Ryszard Strzepak

Przewodniczący rady otworzył obrady LI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Wiśniowa zwołanej na wniosek Wójta Gminy Wiśniowa z dnia 27 września 2018 r. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność sesji do podejmowania uchwał. Przywitał zebranych. Otworzył dyskusję nad proponowanym porządkiem obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Porządek obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wiśniowa na lata 2018-2034

W głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących” rada gminy przyjęła porządek LI sesji Rady Gminy Wiśniowa.

Przystąpiono do punktu 1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wiśniowa na lata 2018-2034

Wójt gminy – poinformował, że wniosek złożony w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska na geotermię uzyskał pozytywną opinię głównego geologa kraju Wiceministra Środowiska Mariusza Oriona Jędrysek. Jednakże aby otrzymać środki muszą podpisać umowę i dopełnić kilku formalności, między innymi okazać dokumenty finansowe, które będą świadczyły o tym, że są w stanie zrealizować zadanie. We wniosku wskazane kwoty przekroczyły maksymalne kwoty możliwe do uzyskania w funduszu o 2.090.000 zł. Ponadto gmina musi zabezpieczyć środki na podatek VAT-u, który nie jest kosztem kwalifikowanym ale istnieje możliwość jego odzyskania. W związku z tym zwrócił się do Skarbnik o opracowanie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Wstępnie wskaźniki się zgadzają. Jednakże w momencie kiedy byłaby umowa podpisana zadanie będzie wprowadzone do budżetu być może będą musieli się zastanowić nad restrukturyzacją zadłużenia gminy. Projekt polega sfinansowaniu odwiertu prawie na 5 km w głąb ziemi. Jeżeli badania przeprowadzone w odwiercie potwierdzą parametry oczekiwane wówczas odwiert będzie zabezpieczony i będzie mógł służyć jako eksploatacyjny. W celu eksploatacji wód termalnych trzeba wykonać drugi odwiert. Następnie planują aby ciepłą wodę wykorzystywać na ogrzewanie. Są to duże

inwestycje, które przy udziale środków zewnętrznych mają sens. Ponadto jest coraz większe zainteresowanie nieruchomościami, na których są zgromadzone gorące źródła. Jeżeli udałoby się projekt zrealizować to dostają prawdziwy argument do rozmowy z potencjalnymi inwestorami.

Skarbnik gminy – przygotowanie dokumentów jest bardzo trudne ponieważ różnica pomiędzy wydatkami, a dotacją musi być zapisana jako wkład własny. W sumie po stronie dochodów wkładu własnego łącznie z podatkiem VAT należy zapisać kredyt 9 mln zł. Po rozmowie z Regionalną Izbą Obrachunkową ustaliła, że pomimo, że jest zapisany kredyt 9 mln. to nie będzie w całości zaciągnięty ponieważ VAT będzie zwracany przez Urząd Skarbowy. Jednakże w przyszłym roku chcący rozpiścić przetarg na odwiert geotermalny za 38 mln. zł w budżecie musi być zabezpieczona kwota na całość zadania. W związku z tym zakłada trzy letni okres karencji po czym rozpisuje spłaty rat kredytu od 2023 do 2041 natomiast odsetki będą spłacane od 2019 r. Jednakże wszelkie zmiany będą wprowadzone dopiero po podpisaniu umowy. Gdyby nie doszło do podpisania umowy to w każdym momencie może być uchylona uchwała. Na rok następny będzie opracowany nowy wpf. Ponadto zapowiedziała, że prawdopodobnie przepisy dotyczące wpf zostaną złagodzone dla samorządów. W przypadku jeżeli gmina otrzyma dotacje należy rozważyć możliwość zaciągnięcia kredytu skonsolidowanego. Na razie czekają na decyzję ministra środowiska. Przewodniczący rady otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Radny Zenon Tomaszewski – zapytał co w sytuacji kiedy nie potwierdzą się złoża?

Wójt gminy – odpowiedział, że wówczas zostanie zabezpieczony odwiert i na tym sprawa się zakończy. Koszt poniesie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Zgodnie z uzyskaną informacją podatek VAT będzie do odzyskania.

Przewodniczący rady – zapytał w jaki sposób będzie VAT odliczony?

Wójt gminy – odpowiedział, że zgodnie z uzyskaną informacją przedsięwzięcie jest z realizowane z zamiarem uzyskiwania dochodów więc podlega rozliczeniu. Najprawdopodobniej będą musieli powołać spółkę żeby realizowała dalsze projekty. Tej spółce można wydzierżawić odwierty. Będzie to wówczas sprzedaż opodatkowana w całości i jest to podstawa do odliczenia VAT-u.

Sołtys Zbigniew Miga – stwierdził, że jest to inwestycja, która zadawała aspiracje polityczne wszystkich stron jednakże nacisk na radę i wójta aby w ciągu kilku dni zadysponować tak duże środki nie jest w porządku. Uważa, że im większa kwota tym więcej czasu powinni mieć na zastanowienie, analizy bo jest to poza jakimikolwiek granicami rozsądku tym bardziej, że chodzi o dysponowanie środkami publicznymi. Na debatę nad wałęsającymi się psami rada ma więcej czasu niż na podjęcie decyzji w sprawie trzydziestoosmiomilionowej inwestycji. Inwestycję odwiertu porównał do inwestycji Zespołu Pałacowo-Parkowego na którą gminę nie było stać. Nie widzi realnych korzyści gminy z pozyskania ciepła, skoro kredyty biorą tak duże i na tak długi okres. Zapytał skarbnik co będzie w przypadku jak będzie konieczność wzięcia kolejnego kredytu na sprawy bieżące, czy to nie zamyka drogi zaciągnięcia kolejnych kredytów? Nie mogą założyć, że to będzie jedyna inwestycja na kolejne 20 lat nic więcej nie będzie robione. Myśli, że pójdzie w tak duże kredyty zamyka drogę wiarygodności kredytowej gminy. Czy musi to robić akurat ta rada i ten przewodniczący? Może powinna to zrobić kolejna rada kolejny przewodniczący.

Skarbnik gminy – odpowiedział, że w dniu dzisiejszym nie uchwalają budżetu tylko prognozę finansową, która za miesiąc może być uchylona lub wygaśnie z końcem roku. Jeżeli będzie inwestycja to wkład własny 2 mln. zł obciąża gminę i nie można brać kredytu na wydatki bieżące bo wydatki bieżące muszą się zamykać w dochodach bieżących. Jeżeli w roku przyszłym wezmą kredyt na 2 mln. zł wkładu własnego dodatkowo muszą zabezpieczyć

wkład własny na budowę kanalizacji, która jest realizowana, na realizację remontów dróg to gminy nie będzie stać na wiele innych inwestycji. Musi być pełna oszczędność wydatków.

Radny Kazimierz Jakobsze – jest to trudna decyzja i źle się stało, że jest to tuż przed wyborami i wypowiedź kolegi ma aspekt polityczny. Dobrze, że o tym mówi bo należy przestrzegać przed różnymi aspektami tej sprawy w przyszłości. Uważa, że decyzja którą podejmą w dniu dzisiejszym ma na celu sprawdzenie czy gmina otrzyma umowę czy też nie, natomiast nowa rada zdecyduje czy w budżecie na 2019 r. znajdzie się dane zadanie czy też nie. Jego zdaniem jeżeli przez wszystkie poprzednie lata podnosili rękę i przeznaczali środki na dokumentację, skoro uważali, że ten projekt warto realizować dla rozwoju gminy to powinni podnieść rękę aby sprawdzić ministra.

Radny Łukasz Dziok – przysłuchiwał się temu co mówiła skarbnik i oczywiście są obawy, ale gdyby obecnie zaniechali działań to społeczeństwo nie wybaczyłoby im tego.

Radna Wanda Gąsior – zgadza się z przedmówcami, jeżeli dali wójtowi przyzwolenie aby czynił zabiegi, starania, rozmowy w tym temacie to nie mogą się cofać tylko iść do przodu i głosować „za”.

Przewodniczący rady – przedstawił dwie wizje. Optymistyczna zakłada że po podpisaniu umowy otrzymają całość dotacji, z której zapłacą transze wykonawcy w międzyczasie starając się o zwrot podatku VAT. Przy płatności ostatniej faktury zabraknie środków tylko na podatek VAT od ostatniej faktury. Termin realizacji inwestycji daje dużą szansę że zamkną się w roku budżetowym. Odnośnie wkładu własnego stwierdził, że dopiero po przetargu okaże się czy braknie środków czy będą oszczędności przetargowe. Pesymistyczna wizja zakłada, że środki zostaną przekazane gminie dopiero po częściowym rozliczeniu więc na zapłatę pierwszych transz będą musieli zaciągać pożyczki. Istnieje ryzyko przeniesienia realizacji zadania na kolejny rok budżetowy w przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych.

Złożył wniosek formalny o głosowanie imienne.

W sprawie przedstawionego wniosku nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny. W głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących” Rada Gminy Wiśniowa przyjęła wniosek.

Przystąpiono do głosowania:

1. Boruta Zofia „za”
2. Dziok Łukasz „za”
3. Furtek Bogusław „za”
4. Gąsior Wanda „za”
5. Jakobsze Kazimierz „za”
6. Kawa Janusz „za”
7. Pietryka Włodzimierz „za”
8. Rymarska-Wójtowicz Renata „za”
9. Strzępek Ryszard „za”
10. Świstak Eugeniusz „za”
11. Tomaszewski Zenon „za”
12. Zięba Adam „za”

W głosowaniu jawnym imiennym 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących” Rada Gminy Wiśniowa przyjęła uchwałę **Nr LI/323/2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wiśniowa na lata 2018-2034**. Uchwała w załączeniu.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Wiśniowa podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady LI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Wiśniowa.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Anna Pilut

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Strzępek